

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Hållbar utveckling för ingenjörer	Kurskod 5TF080	Poäng 7,50	År 2024	Start v. 03
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 94 (60/34)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 86% Betyg: G(61) VG(19)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

11 föreläsningar
3 seminarier
2 gruppredovisningar

Hur är undervisningen upplagd?

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier, grupparbeten, individuella studier och arbete med inlämningsuppgifter och quiz.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor, grupparbeten

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Uppdelning i fem teman, vardera med betyg U G VG
Betyg G = fem G
Betyg VG = minst tre VG (av 5 möjliga) + G på övriga teman

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

40

Antal projekt som varje student deltog i:

5

Antal studenter i projektgrupp:

6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Enbart mindre förändringar.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Förtydliga vid kursintroduktion om kursens upplägg och förväntade studieresultat och vad varje tema är tänkt att examinera för att studenterna ska få en förståelse för kursen.
Mer tydlighet kring genomgående tema för hela kursen
Lägga in mer luft för tema 1 så att den inte upplevs stressig
Kursansvarig ansvarar för förändringarna.

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Linda Pommer

Antal övrig personal som ej föreläser

1

Antal övriga föreläsare

3

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

47 svar av 88 studenter, svarsfrekvens 53%

Sammanställningsdatum

2024-03-30

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,

Använda LEQ

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

diskutera samspelet mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Vad var det bästa
Alla gruppmoment
Att ha grupparbete.
Att tvingas leta efter fakta som är aktuell
Grupparbete och gemensam
Roligt att arbeta i grupp och med olika teman.
Blandningen mellan individuella uppgifter och grupp uppgifter
Att man fick arbeta med en rolig grupp
Att man fick lära sig om intressanta ämnen frånse andra grupperna.
Grupparbetena var roliga
Bra tid för uppgifterna och lätt att få hjälp om det behövdes
Tyckte att det var kul att arbeta i grupp. Bra med flera små redovisningar för att öva på det!!!
Goda möjligheter att jobba på egen hand.
Seminarium
bredden
Enkel
samarbeten
-

bästa var att det fanns bra med information och vad man behövde för att klara kursen.

vet ej

Tema 4

Grupparbete

Att det gick bra att det inte gå på så många föreläsningar.

Mestadels relevant och aktuellt innehåll

Att öva på presentationer var det bästa med kursen

Att få lära sig mer om hållbarhet och olika inom olika ämnen

Att få arbeta i grupp och dela med sig av olika perspektiv på hållbarhetsfrågor.

Vad kan förbättras

Förstudie till tema 5 var för lång för vad den skulle innehålla

Mer tid i vissa deadlines.

Kanske försöka avstå från gruppens intresseområde, det blir ganska enformigt

Mer inriktat för ingenjörer, färre och mindre uppgifter för det är för mycket att ha långa förstudier + reflektion och annat, kanske fler olika uppgifter och inte bara skriva

Hade varit spännande att få arbeta med olika intresseområden under olika teman.

Tydligare uppgiftsbeskrivningar

mer självständiga uppgifter, "grupparbeten" gav mig näst till ingenting, iallafall ingenting jag inte kunde gjort på egen hand. Blev mer tidskrävande än lärande.

Klarare mål, mindre seminarier vissa kunde kännas lite onödiga

Bättre tydlighet om hur inlämningsuppgifter ska struktureras upp och vad som förväntas. På tema 4 hade vi ett seminarium som inte var givande alls för oss studenter, till nästa gång borde det finnas begränsningar för hur många som kan välja samma intresse.

Reflektionerna tyckte jag var väldigt repetitiva och det kändes som ett utfyllandsuppgift

Tycker allt har varit mycket bra.

Bättre översikt av de olika temana. Skulle vara bra att ha en röd tråd genom hela kursen.

Tydligare instruktioner och ta bort quizen

En mer genomgripande röd tråd. Kanska att kursen istället avslutas med en stor grupprapport där alla teman ingår.

Inget jag tänkt på

I seminariet till tema 4 hade en stor majoritet valt samma område, gjorde det svårt att hitta människor som hade valt annat och då diskutera med dem.

Bestämna område åt eleverna kanske vore nåt?

instruktionerna

Förbättringar: färre teman och mer djupgående, bättre feedback på inlämningarna, tydligare instruktioner och vad som förväntas

Tydligare instruktioner

uppgiftbeskrivning

Det var märkbart att det inte var tillräckligt med kommunikation mellan föreläsarna som höll i vardera tema. Det var osäkert vad som hade/inte hade gjorts tidigare och det påverkade genomgången av senare teman. Det fanns ibland mycket överlappning i föreläsningmaterial mellan teman, som kunde ha undvikits. Om föreläsarna hade bättre koll på vad som hade hänt i de andra temana så hade flödet av både föreläsningarna samt arbetet varit bättre.

Ta bort teman, tycker inte de följer någon röd tråd och fyller ingen riktigt funktion. När det kommer till uppgifterna tycker jag att man ska satsa på kvalitét istället för kvantitet. Jag skulle vilja ta bort alla små och onödiga uppgifter såsom reflektionerna, presentationerna och quizen, ersätt detta istället med större, mer seriösa uppgifter! Såsom en rapportskrivning, så man faktiskt kan fördjupa sig på riktigt. Med dagens modell så berör vi objekt lite lätt, för sen gå vidare till nästa uppgift och upprepa samma sak igen. Ta gärna allt flum som kursen innehåller, såsom tema 2.

Mindre uppgifter, vart rörigt

Quizen

Färre uppgifter och mindre vänsterbias.

Mer tekniskt, vi är ingenjörer vi vill räkna på saker.

Mer personifierad feedback på de individuella uppgifterna.

Kanske mera nyanserade analyser

Färre reflektioner. Lärde mig aldrig något nytt och upprepade bara i stort sett det vi gått igenom under momentet.

Färre uppgifter. Quizen gav inte så mycket... uppgifterna blev mer kvantitet än kvalitet vilket var synd

Tänka lite större, vad är syftet med kursen? Vad är relevant för oss ingenjörer? Att nischa sig på ett område är inte speciellt relevant/effektivt och skulle kunna göras annorlunda. Bättre vore om förstudierna är en teoretisk grund till seminarium där man får blandas mellan olika intresseområden och FN:mål för att få en bredare förståelse. Att sedan byta mål/intresseområde för att nå bredd skulle vara mycket bättre

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Få deltagare på föreläsningarna.

Ny gästföreläsare på tema 2. Inte lika bra som HT23_2

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Gör egen forskningsuppdaterad föreläsning för tema 2 till nästa kursomgång
Ändra tillbaka till tidigare uppgifter för tema 5 och ta tillbaka reflektionsuppgiften.
För lite tid att göra större förändringar då nästa kurs startar direkt efter denna.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[lipo0001 \[Linda Pommer\]](#)

Granskare student (CAS-identitet)

[lipo0001 \[Linda Pommer\]](#)

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[jegr0053 \[Jenny Granholm\]](#)

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Missade att fråga efter studentrepresentant.